

【日本病院前救急救命学会 投稿論文の査読に関するルーブリック】

	観点	評価 A (20 点)	評価 B (15 点)	評価 C (10 点)	評価 D (5 点)	評価 E (0 点)
構成	(1) 背景・問題 期 (2) 研究方法 (3) 考察 (4) 結 語	観点のうち、4つが できている	観点のうち、3つが できている	観点のうち、2つが できている	観点のうち、1つが できている	全くできていない
説得力	(1) データは結論 を支持しているか (2) 論拠は正確か (3) 論拠に無理が ない (4) 図表は理 解しやすいか	観点のうち、4つが できている	観点のうち、3つが できている	観点のうち、2つが できている	観点のうち、1つが できている	全くできていない
有用性・新規性	(1) 本誌の読者に 有用か (2) 本誌に ふさわしい論文か (3) 新規性がある か (4) 引用文献は 適切か	観点のうち、4つが できている	観点のうち、3つが できている	観点のうち、2つが できている	観点のうち、1つが できている	全くできていない
句読点、誤字脱字	不適切な表現の個数	0	1～3	4～6	7～9	10以上
全体評価	論文全体の質	非常に質が高い	質が高い	平均的	質が低い	非常に質が低い

論文評価方法

ルーブリックを基準にした評価 4 項目

* 3 人の平均点が 70 点以上で採用とする。合計は 100 点満点。

* 1 人でも不可とした評価者がいれば修正及び不採用を検討する。

* 査読者の持ち点は 20 点とし、評価に応じて加点ができる。

査読者 (氏名)	査読者所属	採点	採用可否
		70～	採用
		69～	不可

Major comment

Minor comment

査読者から編集委員会へのコメント(要修正・採用不可の場合こちらに記載)